

BIEŁARUSKAJA

KRYNICA

PALITYCNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—6 zał., na paŭhoda — 3 zał., na 3 miesiacy — 2 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEN.

Cena abwiestak:

na 1-šaj staroncy 60 hr., 2 i 3 — 50 hr., na 4-aj — 40 hroš. — za radok drobnaha druku ū adnej špalcie

Kanfiskata
„Bieł. Krynicy“.

Pa zahadu Wilenskaha Haradzko-ha Sterostwa dnia 27 h. m. skanfiskawany Nr. 21 „Biełaruskaj Krynicy“ za staćciu „BIEŁARUSKAJE POLONOFILSTWA“.

U hetym numary (22) źmiaščajem usio toje, što było ū Nr. 21, ale biez staćci skanfiskawanaj u jakoj krytykawałasia dziejnaść biełaruskich polonofilaŭ, jakija hurtujucca kala hazety „Haperaд“, i ch lakajskuju ideolohiju.

Niahodnyja sproby ahitacyi „Stron. Chłopskaha.“

U prošłych wybarach ū Lidzkim wokruzie najbołš krykliwa i demahohična wystupała polskaja partyja, jakaja nosić nazoŭ „Stronictwo Chłopskie“. Hetak jana pastupaje ciapier i ū Świanclanskim wokruzie. Hetaja polskaja partyja pryšla ū naš kraj pašla prawaŭ ū nas takoj-ža polskaj partyi „Wyzwaleńnie“. Na wybarach u 1922 hodzie „Wyzwaleńnie“ hetak sama ahitawała pa našych wioskach i—praŭdu kažućy—ciešylosia takoj samaj, kali nia bołšaj udačej, jak i siańnia „Stron. Chłopskie.“ Ale, jak heta kažuć „da pary zbanok wadu nosić“, taksama i tut. Našy ludzi skora paznalisia na ašukanstwie „wyzwalencaŭ“ i wyzwallisia z padich upływaŭ.

Ciapier pryšlo „Stron. Chłopskie“ i pry pomačy niasumlennaj ahitacyi patrapila sabrać u Lidzkim wokruzie aź 39.462 hałasou i ūziać 4 mendaty. Što heta značyć? Heta značyć, što narod naš jašče raz pawteryŭ ašukanstwu „Chłopskich“ prajdzišwetaŭ i addaŭ im swaje hałas, asabliwa ū Lidzkim i Ščučynskim pawietach.

Jakim sposabam sabrała „Stron. Chłopskie“ tam stolki hałasou?

Woś u tym i sprawa, što sabrała sposabami niahodnymi. „Chłopy“ kazali, što jany stajać za niezaležnaść Biełarusi, što jany daduć biełaruskija škoły, biełaruskija samaŭrady, što jany daduć ziamli ūsim tutejšym biezziemielnym i małaziemielnym sialanam, što jany prociŭ asadnictwa i kalanizacyi, klalisia, što jany wialikija prychilniki biełaruskaha narodu, što jany źmienšać padatki, što ūsmirać“ palicyju, što abaroniać našych ludcoŭ ad administracyjnych nadužyćciaŭ — słowam abiacali čaho tolki duša zažadaje. Da taho dachodziła, što „chłopy“ prad narodam ruhali asadnikaŭ i asadnictwa, beścili ū wočy palicyju, a palicyja ničoha — słuchała! Kab hetak pačaŭ ruhać asadnikaŭ i palicyju jak-ki biełarus, to jaho zahnali-b tudy, kudy Makar z cialatami nie zachadziŭ, z „chłopam“ ničoha!

Užo słuchajućy pramowaŭ henych „chłopaŭ“, niekatoryja sialanie hawaryli pamiz saboj: „ci tolki jany nia zmowiŭšysia z palicyjaj, bo jak-žaž palicyja moža słuchać takaje naruhanie? Nia čystaja sprawa tut z hetymi „chłopami“ — kazali sialanie i išli damoŭ, ale bołšaść pawleryła i kinuła na „chłopaŭ“ swaje hałas.

My-ž ad siabie skažam, što nia tolki ni-čystaja sprawa henych „chłopaŭ“, ale i zusim paskudnaja. Sialanie! Zajaŭlajem tut prad wami i ūsim narodam, što „chłopy“ was ašukali, bo jany hałasawali ū Sojmie za asadnictwa. Aproč taho zajaŭlajem, što ichny pawadyr Jan Dombśki, padzialiŭ u Ryzie Biełarus na dźwie čaści: adnu ūziaŭ pad Polšč, a druhuju addaŭ bałšawikam. Dziela taho kažam, što „Stron. Chłopskie“ jość najhoršym woraham našaha narodu, bo nakładaje na jaho nowuju niawolu, niawolu ciemry i ašukanstwa.

A što „Stron. Chłopskie“ ū swajej ahitacyi ruhała asadnikaŭ, dyk u hetym jana padob-

naja da taho złodzieja, što ūkraŭ čužuju reč i ūciakajućy kryčaŭ „ławi złodzieja.“ Jano-ž hetaje „Stron. Chłopskie“ naslała na našyja ziemli chmary asadnikaŭ, a ciapier hetych-ža asadnikaŭ dla woka ludzkoha łaje, jano-ž paddzierżywaje ū nas palicyjny režym, a dla woka, kab zabrać narodnyja hałas, hetujuž palicyju ruhaje! Saprady, nia było jašče na našaj ziamli takoha ašukanstwa i takoj podłaści! Dyk braty biełarusy, ścieražeciesia hetych „chłopaŭ“ jak ahniu, hanićcie ich won ad siabie, bo heta waŭki ū awiečaj skury, jakija iduć, kab ačmucić našaha sialanina i jašče bolej prysłać asadnikaŭ! Nia wiercie im, bo jany, jak tyja faryzei, padchodziać da našaha narodu, kab jaho zakawać i zrabieć z jaho niawolnika.

Braty! Jak wyzwallisia my ad „Wyzwaleńnia“, tak treba wyzwalicca ad „Stron. Chłopskaha“ Hetaje wyzwaleńnie ad krywadušnych „chłopaŭ“ niachaj budzie najbołšym zadańniem siańniašniaha dnia ūsich świedamych biełarusaŭ.

Dyk ciapier u Świanclanskim wokruzie niachaj niwodzin sialanski hołas nia budzie padany za Nr 10 „Stron. Chłopskaha.“

Sielanin,

Z hazet.

Polskaja nacyjanalna-emihracyjnaja palityka.

Ciażkoje materjalnaje pałažeńnie biełarusaŭ i ukraıncaŭ pad Polščaj, zmušaje šukać raboty i chleba zahranicaj.

Biełarusaŭ najbołš emihruje ū Francyju, a jaki tam los spatykaje našych emihrantaŭ, siem-iam wyemihrawaŭšych dobra wiedama.

Ale nia ū tym sprawa. My chočam źwiarnuć uwahu na polskuju emihracyjnuju palityku.

Ukraińska hazeta „Dziło“ źmiaščaje wyjaśnienie staćci „Gazety Warszawskiej“ u sprawie polskaj emihracyjnej palityki u jakoj skazana dasłoŭna tak:

„Polski problem emigracyjny został szczęśliwie pod względem programowym już od 3 lat rozwiązany, a od przeszło roku jest on już realizowany. Ta ważna praca programowa dokonana została przez Naukowy Instytut“.

Dalej „Dziło“ padaje hetuju prahramu polskaj emihracyjnej palityki woś tak:

Paskolki można, treba padtrymać emihracyju na „kresach“ siarod ukraıncaŭ i biełarusaŭ i za ūsialakuju canu ūstrymać emihracyju z „kresaŭ“ palakoŭ.

Jak bačym, dyk i henaje „dabradziejstwa“ emihracyjnej pomačy padyktawana palitykaj nacyjanalnej. Pamahajuć biełarusam i ukraincam emihrawać zahranicu, pakidajućy na ich miescy palakoŭ.

Dym biez ahniu.

Kažuć, što niama dymu biez ahniu, a woś u hazetach bywaje, što ahniu niama, a dym idzie. U apošnija časy polskija hazety pačali trubić ab ukraińska-polskaj zhodzie. Niekatoryja hazety padali ūžo i ūsie pastulaty hetaj zhody. Słowam, na staronkach hazet pahadzili ukraıncaŭ z palakami i zaklučyli miż ukraińskimi arhanizacyjami i polskim uradam poŭnuju zhodu da supracouńctwa.

Ale jak wyjaśniaje ukraiński pasoł D. Paliŭ na staronkach ukraińskiej hazety „Новий Час“ u Nr. 70, dyk sapraŭdy heta byŭ dym biez ahniu.

Pasoł Paliŭ u swajej staćci zajaŭlaje, što ukraińska arhanizacyja UNDO nie wiało i nie wiadzie z polskim uradam absolutna nijakich pierahaworaŭ. Hazetnyja rewelacyi ū hetaj sprawie nia majuć u sabie ani słowa praŭdy, jany prosta wyssany z palca.

Baračba za niezależność u Indyi.

Baračba narodu za niezależność — heta naturalnaje zmahańnie żywicia z śmierciaj.

Niama takoha narodu, jaki-b nie chacieu być wolnym i niezależnym ad inšych narodaŭ. Kożny panawolony naród, prawam natury imkniecca da poŭnaj swajej niezależności zmahańnia za swaju wolność skolki tolka maje siły. U zmahańni za wolnaje żywicio naród natużywa skolki maha swaje siły i zmahańnia za swaju narodnuju wolę, nie škadujućy ŭ patrebie i wialikich achwiraŭ, bo wolnaha żywicia dla narodu wymaha je prawa natury.

Nie zważyjućy na henaje przyrodne prawa, što kożny naród maje prawa i musić być wolny, bo wolnaje żywicio narodu rodzić postępek i kulturę, a hetym samym uwodzić iad i harmonijnaje sużyćcio ŭ ahułnaje sianim narodaŭ, — sučasnaja cywilizacyja wialikadziarżańcia z hetym pakul-što zhadzićcia nia choča i trymajacca ŭpornie ŭstarełych pohladaŭ panawańnia silniejszych nad słabiejšymi.

Z hetaj przyčyny panawolenyja narody wiaduć zaŭziatuju baračbu z panujućymi nad imi narodami za roŭnaje miżnarodne prawa, za swaju niezależność.

Hetkaje zmahańnie adbywałasja i da pamiatnaj sučasnamu pakaleńniu suświetnaj wajny, a jašče bolš uzmaħlosja paśla wajny.

Minajućy na hety raz wyzwolny ruch panawolonych narodaŭ pawajennaj Europy, my choćam zrabić maleniečki aħlad wyzwolna-niezależnickaha ruchu ŭ Indyi.

Indyja, jakaja znachodzićcia pad panawańniem Anhlii, naličywa je 320 miljonaŭ życharstwa. Henaja ličba nasielnicstwa ŭ Indyi raŭniajacca z ličbaj nasielnicstwa amal usiaje Europy.

Nad hetym 320 miljonnym życharstwam Indyi, Anhlija, ŭważajućy, što hetaja 320 miljonnaja masa żywie na świecie dzieła karyści anhlijcaŭ, panuje nad hetym narodem i wykarystywa je jako, jak tolki moħa. Ale na hetaj kryŭdzie naród Indyi pazaŭsia i pazaŭsia ŭžo dawoli daŭno. Jašče ŭ 1885 hodzić lepšyja syny indyjskaha narodu, jakija skončyli wyšejšyja nawuki ŭ anhlijskich uniwersytetach, pačali šukać daroh da wyzwaleńnia swajho narodu z pad panawańnia Anhlii i znašli jaje ŭ ideologii niezależnickaj h. zn. przyšli da prakanańnia, što naród indyjski pazbudziacca hetaj nieściarpimaje biady tady, kali jon budzie wolny i budzie mieć ŭłasnuju, wolnuju i niezależnuju dziaŭcaŭ.

Woś-ħa hetaja hrupa indyjskaj intelihiencyi sklikała ŭ 1885 h. pieršy nacyjanalny kanhres, na jakim zapačatkawałasja damahańnie niezależności Indyi, damahajućysja ŭ toj ċas dla Indyi samaŭpraŭleńnia.

U 1909 hodzić indyjscy ŭžo pačali zmaħacca za swaje niezależnickija ideały, bajkatujućy anhlijskija tawary. Jak baćym, indyjscy pačali swajo zmahańnie za niezależność na niwie polityčnej i ekanamičnej.

Padčas suświetnaj wajny, kali Anhlija patrabawała najbolš supakoju ŭnutry — u swaich kalonijach, przybiacała dać dla Indyi samaŭpraŭleńnie.

U 1918 hodzić, kali hoład i zarazliwyja chwaroby skasili ŭ Indyi 10 miljonaŭ nasialeńnia, niezadowolonyja indyjscy, pierawaħna robotniki, stwaryli robotnickija syndykaty, abjawili zabastoŭku i pačali zmahańnie proti Anhlii. Heta ŭžo pačaŭsia toj peryjad, kali razam z intelihiencyjaj pašoŭ na baračbu i naród.

Paśla hetaha, Anhlija była prymuśana dzieła swaich-ħa interesaŭ ŭziaruć bolš uwah na indyjski wyzwolny ruch i kab nia ŭtracić swajho tam panawańnia saŭsim, u 1919 h. dała dla Indyi siakoje takaje samaŭpraŭleńnie, zrabiła niewialikija reformy i ŭtwaryła, štoś padobnaje da parlamantu, jaki wybiral tolki 7 miljonaŭ indyjskaŭ, wyšejšych kastaŭ.

Hetkaj palohkaj i takoj kurtataj swabodaj, reć zrazumiela je, indyjscy nia tolki što nie zdawaliłisja, ale jašče bolš aburyłisja na Anhliju. Niezdawoleńnie indyjskaŭ wykarystali bałšawiki i ċacieli ŭ indyjskaj piecy śpiacŭ swaje komunistyčnyja blińy, padtrymliwajućy ŭ 1920 hodzić robotnickija zabastoŭki ŭ Indyi i bajkot anhlijskich tawaraŭ. Anhlii taho tolki i treba było, kab maħła zajaŭić prad światem, što niezadowoleneńnie indyjskaŭ heta nia jość wyzwolny ruch samoj Indyi, a tolki intryha Sawietaŭ i jana prosta biezadkazna duśačy hety ruch, rastralaŭšy niekalka sot robotnikaŭ, zlikwidawała zabastoŭku i spyniła bajkot.

Hety ŭdar dla indyjskaha nacyjanalna-wyzwolnaha ruchu byŭ nie mały. Słowam, bałšawiki pamahli indyjcam, jak kaħal kałociu.

Paśla hetaj niaprośanej dapamohi bałšawikoŭ u tym-ħa 1920 hodzić pajaŭlajecca na indyjskim niebaschile prawadyr nacyjanalna indyjskaha wyzwolna-niezależnickaha ruchu Mahatma Handi, jaki sklika je druhi indyjski nacyjanalny kanhres, na katorym pastanaŭlajecca nie płacić padatkaŭ, nie pasyłać dziełceŭ u anhlijskija školy i adklikać indyjskich pašoŭ z anhlijskaha parlamentu.

U 1921 indyjskija nacyjanaliści ŭžo pačali wystupać proti anhlijskaj ŭłady z aruħżam u rukach. U adnym mieście wyrazali ŭsiu anhlijskuju palicyju.

Anhlija, reć zrazumiela je, za zbrojnjaje wystupieńnie żorstka pakarała paŭstancaŭ, rastreliwajućy niekalka sot indyjskich nacyjanaliŭ, ale adnačasna i pačala rabić kroki, ċacia i pa swojemu, dzieła zdawaleńnia damahańnia indyjskaŭ. Anhlija ŭtwaryła tady specyjalnuju komisiju, jakaja mieła przyhatawać kanstytucyju dla Indyi, ale Handi proti hetaj komisii zapratabawaŭ, zajaŭlajućy, što kanstytucyju dla Indyi majuć prawa wydać tolki samy indyjscy i ŭ 1929 hodzić sklikaŭ kanhres dzieła wydańnia hetaj kanstytucyi.

Kanhres hety przyhatawaŭ tolki projekt kanstytucyi, pawodle jakoha Indyja jašče ŭżalaśsia-b nia susim niezależnej ad Anhlii, ale Anhlija nie zhadziłasja i na heta. Tady Handi abjawia bajkot anhlijskich manapolaŭ soli i inš. produkcyi.

Wiadućy baračbu za niezależność Indyi na ślachu polityčnym proti Anhlii, prawadyr niezależnickaha ruchu Handi ŭziaruć uwahu i na polityčnaje ŭnutranaje żywicio indyjskaha narodu.

Treba wiedać, što indyjski naród u nutry swaim wielmi padzieleny. Dziełicca jon na sotni plemiaŭ, haworyć kala 100 mowami, wyznaje dziełatki relihijaŭ, a najbolš padzieleny na kasty, miż katorymi isnuje nieprachodnaja propaść.

Pawodle relihii najbolš indyjskaŭ wyznaje buddyzm, ale śmat tam i mahametan, reħta wyznaje i mnoha inšych pahanskich relihijaŭ.

Relihijnaja roħnica przyčyniajacca da ŭnutran-aa-nacyjanalnych nieparazumieńniaŭ, jakija wypływajuć nia raz woś z takoj nawat drabiazcy: dla buddystaŭ karowa ŭżala jecca światoj istoty i jaje pawodle relihii buddystaŭ, nia moħna zabiwać, a muzulmany — mahametany lubiać jaławičynu i wypasywajuć celyja stady karow na zarez i ŭważajuć weheterjanskich (što nie jaduć miasa) buddystaŭ idałapakłonnikami i ichniuju buddyskuju relihiju nazywajuć praz Ćart „karowina“.

Buddysty praśledujuć mahametan, jak inawiercaŭ, a dzieła hetaha mahametanie wielmi nieprychilna adnosiacca da buddystaŭ.

Aprača padzielu relihijnaha, indyjski naród dziełicca jašče na ċatry hałouńyja kasty: 1) bramany — (duchoŭniki i wućciali), 2) kšatry — (wojska i ŭradaŭcy), 3) wajsjasy — (ziemiaŭłaŭniki i kupcy), 4) sudrasy — (robotniki i ramieśniki).

Akramia hetych kastaŭ, isnuje jašče adna kasta najbiadniejšych — kasta paryjaŭ, jakich u Indyi naličywa jecca kala 10 miljonaŭ.

Paryi nia majuć nawat prawa ŭstupu ŭ światyni. Kali chto z wyšejšych kastaŭ dakraniecca da paryja, abo ċasami choć-by i praz niaŭwahu napjecca z taho kubka wady, z jakoha piŭ paryj, toj uwaħajecca niačysty i musić adbyć asabliwuju ceremoniju ačyśceńnia. Pawodle indyjskich zwyčajaŭ, paryi nia majuć nijakich hramadzkich prawoŭ i pawodle rozumieńnia indyjskaŭ, jany wylučany z pad apieki prawa.

Aprača hetaha padzielu indyjskaha narodu na kasty, Indyja padzieleny jašče na niekalka aŭtanomnych prawincyjaŭ, katorymi kirujuć maharadħy — kniazi.

Woś-ħa hety padziel indyjskaŭ, jak relihijny, kastawy i aŭtanomny, wielmi sprytne wykarystawa dzieła swaich interesaŭ Anhlija. Kab znaŭsić dla siebie przychilnikaŭ siarod indyjskich masaŭ i kab bolš pahłyblać hety padziel indyjskaŭ, Anhlija, adnačasna padtrymliwajućy kiraŭnikoŭ aŭtanomnych prawincyjaŭ — maharadħaŭ, kaktatujućy z bahaciejšymi kastami, nada je prawy paryjam i zabiaspieča je relihijnuju swabodu mahametanam.

U hetaki sposab, Anhlija dawoli sprytne wykarystawa ŭnutranaj padziel indyjskaŭ dzieła asłabieńnia indyjskaha nacyjanalna-wyzwolna-niezależnickaha ruchu.

Maharadħy, jakija jość mała zaleźnymi ad Anhlii, nia chočaŭ wypuścić ŭłady z swaich ruk, adnosiacca da wyzwolna-niezależnickaha ruchu indyjskaŭ waroħa. Paryi, jakija ŭżala jecca pawodle indyjskich zwyčajaŭ wylučany z pad prawa, a ŭziatyja pad siakuju-takuju praŭnuju

„Pad bieł-čyrwona-bieły ściaħ!“

Pad bieł-čyrwona-bieły ściaħ
Łuċyciesia sialanie!
Taħdy dla ŭsieħ harotnych nas
Ćas wolności nastanie!
Dawoli ŭžo ċarpieli my
Usieħ ździekaŭ i prymusaŭ,
Dawoli mućyŭ worah nas,
Harotnych Biełarusau!
Praćniś mahutny naš Narod,
Pratry, jak śled, Ty woćy!
Sam wyjdz i świat i Biełaruś
Wyzwal Ty z ciemry noćy!
Pad bieł-čyrwona-bieły ściaħ
Łuċyciesia sialanie!
Taħdy dla ŭsieħ harotnych nas
Ćas wolności nastanie!

S. Piajun.

apieku ŭładami anhlijskimi, ċasta stajać przychilnikami Anhlii proti indyjskich nacyjanaliŭ. Mahametan, dzieła zabiaspiečenie im z boku anhlijskich ŭładaŭ swabody ich relihii, tak-ħa ŭ niekatorych wypadkach padtrymliwajuć anhlijskaje ŭładańnie ŭ Indyi, adnosiacyścia ċasta nia przychilna da nacyjanalnej indyjskaj niezależnickaj baračby.

Woś heta i jość najbolšaj pieraħkodaj dla indyjskaŭ da ichniaj nacyjanalnej niezależności. Dzieła hetaha, sučasny prawadyr indyjskaha nacyjanalna-niezależnickaha ruchu Handi i ŭziaruć uwahu na heta najbolš uwah.

Handi swajej nawuka je, jakuju ċerpaje z Ćarała nawuki chryścijanskaj, ċacia i nia budućy sam chryścijaninam, łahodzić nienawiść relihijnuju i kastowuju siarod swajho narodu, zaščepiwajućy luboŭ da ŭsiaho, što jość rodnaje ŭ pierśuju ċarhu i adnačasna, przywućajućy swoj naród canić adpawiedna ċuħoje, a tak-ħa przywućajućy naród da paśany pracy i pracoŭnych. Hetkim sposabam Handi imkniecca pakasawać kastowuju roħnicu i nienawiść relihijnuju.

Dakanać hetaha moħna, Handi ŭważaje, tolki praz szkołu ŭ rodnaj mowie i ŭzhadawańnie ŭ joj moładzi.

Sapraŭdnaha ŭzhadawańnia ŭ ċuħackaj mowie niama — kaħa Handi. Nawuka i ŭzhadawańnie moładzi, ŭ koħnaha narodu pawinny być aplortyja na swojskich abstawinach nie adrywajućy jaje ad rodnaj ziarni, zwyčajaŭ, wiery i danaha narodu żywicia, tolki rasħyrujućy światahlad moładzi myślowy i żywiciowy.

I sapraŭdy, najsilniejšym aruħżam da zdabyćcia narodnej niezależności — heta jość świadomaść ŭłasna narodnaha „ja“, jakuju moħna zdabyć praz rodnuju szkołu i adpawiednaje ŭzhadawańnie ŭ joj. A najlepšym lekarstwem na ŭsie złybiady, jak materjalnyja, tak i duchowyja — heta ŭzhadawańnie narodu rodnaj szkołaj, jakaja nie adrywaje ad rodnaj ziarni, ad swajho narodu, rodných abyċajaŭ i wiery, a pahłyblaje luboŭ da ŭsiaho, što jość rodnaje, rasħyrujućy światahlad na patreby żywiciowyja narodu ŭ pierśuju ċarhu i patreby ludźkaści naħuł.

Niezwaħajućy na toje, što pałazeńnie biełaruskaha narodu ŭ mnohim i roħnicca ad pałazeńnie indyjskaha, adnak niekatoryja sposaby zmahańnia indyjskaŭ z swaimi złybiadami moħuć służyć i dla nas biełarusau nawuka je.

P—k.

Biełarusy-Wiaskoŭcy!!!

Niadaŭna stwaryłsia przy Redakcyi „B. K.“, addziel zbirańnia i apracowywańnia biełaruskaj narodnej tworčaści. Hetaj pracaj zaniałsia stud. etnolohii M. Piaciukiewicz, jaki specyjalizujecca ŭ hetaj halinie. U skład duchowaj narodnej tworčaści ŭwachodzić: narodnyja pieśni aħułam, prypleŭki, przykazki, zahadki, baśni, i h. d.

Dyk zaklikajem biełaruskaje wiaskowa je hramadźanstwa zapisywać narodnuju tworčaść i prysyłać u redakcyju „B. K.“, dzie budzie adpawiedna apracawana i wydadziena ŭ druk u swaim ċasie.

Pry hetym przypaminajem, što narodnyja pieśni i aħułam narodnuju tworčaść treba zapisywać tak, jak dyktuje taja asoba, ad jakoj zapisywa jecca. Treba dakładna pisać adres (imia, proźwiśċa, wiosku i pawiet) tej asoby, ad jakoj zapisywa jecca narodnaja tworčaść.

Zwaroħwajem na heta uwahu nasielnicstwa Brasłaŭskaha paw., bo ŭžo prystupila redakcyja da wydawiełstwa nar. tworč. z hetaha pawieta.

BIELARUSY Dziśnienskaha, Pastaŭshaha, Brasłaŭskaha i Świancianskaha pawietaŭ! Pierawybary ŭ Sojm u Świancianskim wybarnym wokruzie dajuć Wam mahčymaść jašče raz tak. Ja i ŭ 1928 hodzie wyjawić swaju nacyjanalnuju i socyjalnuju świedamaść. Dyk nie zwažajućy na toje, što sučasny Sojm niedaŭhawiečny, ci jon budzie trywać hod ci miesiac, nie ŭwachodziaćy ŭ krytyku kandydataŭ u pasły, usie jak adzin, mužčyny i žančyny ŭ niadzielu 13 lipnia s. h. idziecie da wybarnych abwo-daŭ i kab pakazać prad ūsim świetam, što bielarusy jość i damahajucca naležnych sabie pra-woŭ, hałasujcie za bielaruski śpisak

№18

Z Bielaruskaha žyćcia.

Treciaje čarhowaje pasiedžańnie Biela-ruska-Litoŭskaha Katalickaha K-tu. 21.VI s. h. adbylosia treciaje čarhowaje pasiedžańnie Uradu Biel.-Lit. Kat. K-tu.

1. Na pasiedžańni dyr. J. Kairiukštis i dr. B. Hrabinski dali sprawazdaču z swajej deleha-cy da rcyb. Jałbżykoŭskaha. Sprawazdača pry-niata da wiedama.

2. Razhledžana sprawa damahańnia bielarus-kaj mowy ŭ kaściele praz Žodzišnych parachwijan.

Pastanoŭlena: prošbu Žodzišnych parach-wijan ab uwiadzieńni bielaruskaj mowy ŭ dadat-kowyja nabaženstwy i kazaniaŭ pabielarusku ŭ Žodzišnym kaściele, padpisanuju boľš 1000 aso-bami wysłać da Nuncyja Stalicy Apostalskaj u Wařawie.

3. Pastanoŭlena žwiaruucca da bielaruskich i litoŭskich arhanizacyjaŭ z prošbaj pomačy materjalnaj dla Biel.-Lit. Kat. K-tu.

Dziŭnaje śledztwa. Jak wiedama „Шлях Моладзі“ (časopis bielaruskaj moładzi) Nr 4 byŭ skanfiskawany za wierš „Bielaruś paŭstań“. Woś-ža ciapier, aprača sudowych uładaŭ, wia-dzie ŭ hetaj sprawie śledztwa i tajnaja palicyja, jakaja choča dawiedacca ad samoj redakcyi „III. M.“ chto jość aŭtaram uspomnienaha wieršu.

Nadowiačy tajnaja palicyja ŭ Wilni, zakli-kała redaktara „Шляху Моладзі“ stud. M. Pia-ciukiewiča i dawaj jaho pytać chto jość aŭtaram wieršu „Bielaruś paŭstań“.

Reč zrazumielaja, na takaje pytańnie tajnaj palicyi, red. Piaciukiewič ničoha nie adkazaŭ i admowiusia ad usialakich prad tajnaj palicyjaj wyjaśnieniaŭ.

Lustracyja hurtkoŭ Bielaruskaha Insty-tytu Haspadarki i Kultury. Dnia 24 h. m. dr. Hrynkievič wyjechaŭ na lustracyju hurtkoŭ Biel. Inst. Hasp. i Kult. u pawiety: Brasłaŭski, Dziśnienski i Wialejski. Dr. Hrynkievič u nieka-torych hurtkoch pračytaje nawukowa-papularnyja lekcyi.

Nawukowa-papularnaja lekcyja. U nia-dzielu 29 h. m. Wilenski hurtok Biel. Inst. Has-padarki i Kultury laźdić nawukowa-papularnuju lekcyju dla moładzi. Lekcyju pračytaje ŭ pa-mieškańni Centr. Uradu Biel. Inst. Hasp. i Kul-tury Ludwisarskaja 1-19, student J. Malecki. Pačatak lekcyi a 5 hadzinie pa paŭdni. Uwachod na lekcyju wolny i biezplatny.

Redaktar „Шляху Моладзі“ sekretarom koła Etnalohaŭ U. S. B. Na ahułnym schodzie koła Etnolohaŭ U. S. B., jaki adbyŭsia ŭ minu-łym tydni, na sekretara koła Etnalohaŭ wybra-ny bielarus, redaktar „III. M.“ M. Piaciukiewič.

Kulturnaja praca na wioscy. U niadzielu 8 h. m. u m. Budslawie, Wialejskaha paw. hur-tok Biel. Inst. Hasp. i Kultury zlaździŭ bielarus-kaje pradaŭleńnie.

Adyhrany pjesy: „Hurtok“ i „Michała“.

Wielmi ŭdała adyhrali swaje roli: Marysia Babaryčanka, F. Piatrouščynka i Uł. Wasilewič.

Publiki byŭ, što leź žmiaščilasja ŭ sali.

Chwaroba redaktara „Сялянскае Ніву“ Nieskałka dzion tamu, redaktar S. Swistun rap-toŭna mocna zachwareŭ i ciapier znachodziacca ŭ špitali. Stan chworaŭa ŭžo palepšajeccja.

„Проч з ліхазельлем.“ Pad takim zaha-łoukam u minułym tydni wyjšla ŭ Wilni, druka-wanaja pabielarusku hazecina-adnadniouka. Heta hazecina wielmi wostra wystupaje prociŭ Wilen-skaj prawasłaŭnaj kansystoryi i prociŭ rasiejska-ha prawasłaŭnaha duchawienstwa, nie abminaju-čy i archireja Chwiadosa z archimandrytam Pi-lipam.

Z kraju.

Prezydent Polšcy na Bielaruska-Litoŭ-skich ziemiach. Dnia 14 h. m. Prezydent Pol-skaj republiki pryjechaŭ z Wařawy ŭ stalicu našaha kraju Wilniu, a z Wilni pajechaŭ pa pra-wincyji Wilenščyny.

Abjechaŭszy pierawažna bielaruskija pawiety Wilenščyny, Prezydent waračajeccja da Wilni i 30 h. m. wyjażdžaŭ damoŭ u Wařawu.

Z Polšcy.

Sesija Sojmu zakryta, a Senatu adłoża-na. Jak my ŭžo padawali, na damahańnie sena-taraŭ, byŭa wyznačana nadzwyczajnaja sesija se-natu na 18-je h. m. Pryšlo čyślo 18 čerwienia, Senat pačaŭ źbiracca na pasiedžańnie, a ŭrad tyc jamu dekret Prezydenta, jakim Prezydent ad-kładaŭ nadzwyczajnuju sesiju Senatu na 30 dzion h. zn. da 18 lipnia s. h. i senatary razjechałisia chto kudy.

Taksama wyjšla i z adłożanaj na 30 dzion—da 22 h. m. nadzwyczajnaj sesijaj, z toj tolki roźnicaj što nadzwyczajnaja sesija Sojmu, jakaja faktyčna nie adbywałasja, zusim zakryta.

U niadzielu 22 h. m. pasły pačali źjażdža-ca na pasiedžańnie Sojmu, a ŭrad da maršałka Sojmu prysłaŭ dekret prezydenta, jakim zakry-wajeccja nadzwyczajnaja sesija Sojmu i pasiedža-ńnia Sojmu niama.

Ciapier pasły z apazycyjnnych klubau ma-niaccia ŭžnoŭ padawać da Prezydenta zajawu z damahańniem sklikańnia nadzwyczajnaj sesii Soj-mu, ale čakajuć zakryćcia nadzwyczajnaj sesii Se-natu, jakaja faktyčna tak-ža nie adbywajeccja i chočuć zlučyć adnačasna pasiedžańni Sojmu z Senatom.

Što heta jość tolki palityčnaŭa ihra ŭ kotku myšku, kožnamu wiedama, bo ničto ŭžo nia weryć, što hety Sojm, a tak-ža i Senat dojdzie da niejkaha paważniejsaha hołasa, kab zmoh skazać i zrabić usio toje, što jamu naležycca. Ale woś jašče ŭsio ihrajuć pakulšto, a čym he-ta ihra končycca — pakaža budućynia.

Apazycyjny kanhres i „ekskursija“ stral-coŭ u Krakawie. Z pryčyny zakryćcia i adkła-dywańnia praz ŭrad nadzwyczajnaj sesii Sojmu i Senatu, apazycyjnyja hrupy sklikajuć pradaŭni-koŭ apazycyjnnych da ŭradu partyjaŭ na kan-hres u Krakau, jaki maje adbycca 29 h. m. Na hetym kanhresie majuć wystupić z pratestam prociŭ niedapuščaćnia Sojmu i Senatu da hołasa.

Na hety-ž samy dzień źjażdžajucca ŭ Kra-kaŭ i mnoha „stralcoŭ“ na „ekskursiju“. Jak buduć adbywać „ekskursiju“ stralcy i jak bu-dzie pratestawać na kanhresie polskaja prociŭ-uradowaja apazycyja — dawiedajemsia skora.

Naiŭnaść polskaj lawicy šukaje naiŭnaści ŭ bielarusau i ŭkraińcau. Zachopenaja swajej apazycyjnaścij da ŭradu, polskaja lawica dumaje, što adnym kiŭkom heławy pieraciahnie na swoj, čysta polski, bok bielarusau i ŭkraińcau. Znaj-ućy apazycyjaść bielaruskaha i ukraińskaha pa-solskich klubau, polskaja lawica zaprapanawała pradaŭnikom ukraińskaha i bielaruskaha pas-klubau pryłučycca da ichniaha pratestu, jaki skirawany da ŭradu prociŭ niedapuščaćnia Soj-mu i Senatu da hołasa.

Bielaruskija i ukraińskija pasły, biaručy pad uwahu, što adnosiny polskaj lawicy da bie-larusau i ukraińcau ani čuć nia roźniacca ad adnosinaŭ sučasnaha polskaha ŭradu, bratacca z imi admowiliŭsia, astajučysja ŭ apazycyji da ŭradu, i nia lučaćysja z polskaj lawicaj.

Z zahranicy.

Sučasny dyktatar S.S.R.R. Stalin, baicca kontrolu kom. partyi. Kožnaja dyktatura zaŭsiody pačynajeccja niejkaj partyjaj, darwaŭšajsja da ŭla-dy, a pašla pawoľ pierachodzić u ruki adzinak. Hetaki pierachod my bačym u niekatorych eŭra-pejskich dźiaržawach, hetak pierachodzić ŭlada ŭ ruki adzinak i ŭ S. S. R. R. Jak wiedama, ŭ Rasiei zachapili ŭladu adny tolki kamunisty. Kom-unist. partyja da hetaj pary kiruje ūsim żyć-ciom S.S.R.R. Najboľšaj ŭladaj da hetaha času tam źjaŭlajeccja kanhres kom. partyi, ŭ swoj čas daručyła dyktatarstwa ad kom. partyi ŭ S.S.R.R. Stalinu, jaki i pačaŭ najboľš aktyŭna prawodzić usialakija sproby komunistyčnaj teoryi. Niekato-rym komunistam heta padabałasja, a niekatoryja pačali na Stalina aburacca. Pačalisia h. zw. pro-ciŭ Stalina apazycyji. Stalin hetyja apazycyjniem-ilaserna pačaŭ duŭć i ŭśmiryŭ.

Woś ciapier pryšoŭ čas sklikańnia čarhowa-ha kanhresu kom. partyi, jaki i byŭ wyznačany na 26 h. m., ale Stalin, bajučysja krytyki i kontroli swajej dziejnaści praz hety kanhres, adłažyŭ kan-hres kom. partyi na nieakrešleny termin. Šlowam, Stalin ŭžo staŭsia dyktataram nia tolki S.S.R.R., ale i dyktatarskaj dasiul kom. partyi.

U bahataj Amerycy biezraboćcie. Pawod-le aficyjalnaj amerykanskaj statystyki u Zł. Št. Paŭnočnaj Ameryki naličywaŭsja ciapier 3.609 000 biezrabortnych. Hazety pišuć, što ŭ zapraŭdnaści biezrabortnych u Zł. Št. naličywaŭsja boľš 6 mil-jonaŭ.

Z hetaha wyhladaje, što ciapier u Amerycy kožny čačwierty čaławiek biez pracy.

„Stawianskaje bractwa“ ŭ Juhasławii. U pa-ławinie h. m. zakončyŭsia sud u Bielhradzie nad Charwatami. Juhasłaŭskija Serby abwinawačywa-li 50 Charwataŭ za rewalcynajnu padpolnuju dziejnaść. Sud apraŭdaŭ tolki 10 čaławiek, a 40 zasudziŭ na rožnyja kary ad 3 da 15 hadoŭ ka-tarhi. Čytańnie prysudu trywała aź 3 hadz. Kali končyłasja čytańnie prysudu, zasudžanyja paŭstali i adšpiawali charwacki nacyjanalny hymn.

Afhanistan na pomač Indyi. Hazety pa-dajuć, što ŭ Afhanistanie arhanizujeccja wialikaja armija, jakaja maje pierajści na terytory-ju Indyi, kab pamahać indyjcam u zmahańni z anhliskim wojskam. Na čale hetaj armii maje być syn byŭšaha afhanistanskaha karala — Ama-nulaha.

Z Wilni.

Hadawy schod Litoŭskaha Dabradziejna-ha T-wa. U niadzielu 22 h. m. adbyŭsia ahułny hada-wy schod Litoŭskaha Dabradziejnaha T-wa ŭ Wilni.

T-wa henaje naličywaŭ 106 siabroŭ i utrymliwaje 450 z haroj wučniaŭ, jakija wučacca pierawažna ŭ litoŭ-skaj himnazii i inšych školach.

Samabojstwa ad padatkaŭ. Nadowiačy za-truŭsia hazami wilenski kupiec Štein. Šiamja samabojcy čwierdzić, što Štein nia mohučy zapłacić usich padatkaŭ na katoryja atrymaŭ celuju hurbu „nakazaŭ platnych“, pryšoŭ rana ŭ swaju kramu, zapiorsia, adkruciŭ šrubby ad hazawaha aświatleńnia i atruŭsia wyjšaŭšym z ruraŭ hazam.

Naša pošta.

A. Spirydowiču. Wašaje apawiadeńnie wier-šawanaje da druku nie padchodzić: slabaja zusim forma, japprawić jaho wielmi trudna, na heta treba šmať času. Pry hetym zaznačajem, što dumka duža dobraja i akcyja zu-sim dobra wytrymanaja.

Kab Wy mahli nabyć techniku budowy wierša, mu-sicie šmať pračytać bielaruskaj wieršawanaj literatury. Raim Wam pračytać choć stolk: „Ślacham žyćcia“ — Janki Kupely, „Symon Muzyka“ i „Nowaja Ziamla“ — Jakuba Kolasa i „Wianok“ — Maksima Bahdanowiča. A pakul nabudziecie techniku budowy wieršu — prabujcie pišać prozaju apawiadańni i korespondencyi.

W. Margiewižu ŭ Amerycy. Hazetu pasyla-jem Wam akuratna, widać hinie ŭ dorożie. Prenumerata „B. K.“ na hod kaštuje paŭtara dalara.

Budslawskamu. Korespondencyju „Zmiešča-jem“ — pišycie boľš.

M. Dw. Dziakujem za pamiać, korespondencyju, jak bačycie zmieščajem, prosim nie zabywacca naďalej. S. Ziamčonku. Wieršyk Waš z boku techniki zasłaby i dzieła hetaha nia možam zmiešćić, pišycie lepš wiestki z wašaha kutka.

W. Dubaw. Wierš razhledzim, kali padojdzie, to wydrukujem. Prošbu Wašu spaŭniajem, na padadziennyje adrasy hazetu pašlom z 10 lipnia. Pišycie čašciej kares-pandencyi.

Chwiadosu Fedoniuku. Probnyja numary našaj hazety wyśleŭ Wam, ale kali nie atrymajem ŭ chut-kim čašie padpisnuju platu — spynim wysylku.

M. Tarasiuku. Wysylać my Wam hazetu bu-dziem, ale ci Wy jeje atrymajecie, hetaha nia wiedajem, bo wiaźni atrymliwajuć nieakuratna. Prošbu Wašu spaŭ-niajem, adnosna „Ślachu Moładzi“.

K. Świetawastokawu. Z pryslanaha skarys-tajem u nastupnym numary „B. K.“

M. Ščyryku. Z pryslanaha matarjału skarysta-jem, pišycie boľš; prošbu Wašu spaŭniajem.

A. Piaciukiewičancy ŭ Francyji. Piśmo Waša zmieščim. Pišycie čašciej z žyćcia Bielarusau u Francyji, achwotna budziem zmiešćać Wašyja matarjały. Hazetu pasyla-jem. Widać nieprawidlowy adras i dzieła hetaha nie dadochdzić.

Hrošy atrymali ad: S. Maciuka 1 zł. 50 hr., Ast. Karpieniuka 2 zł. i a. pratajer. B. Babkoŭskaha 3 zł.

D A N A S P I Š U Ć.

DURNY SPOSAB ZMAHAŃNIA.

„Napaśćciaj, łajankaj naprasnaj
Jazyk nia warta mazalić;
Nie pahasić wam praŭdy jasnej
Żyŭ Biełarus i budzie żyć“.

Budslaŭ, Wialejskaha paw. U niadzieli 15 VI-30 h. soltys sklikaŭ u hminu schod. Na hetym schodzie, samyja ciomnyja ŭ miastečku ludzi, jakija zajmajucca tolki plotkami i brachnioj, a taksama panskija lizuny, paćali damahacca, kab wykinuć z miastečka Hurtok Biel. Instytutu H. i K. Pad prawadystwam pisara Hryniawieckaha i pry čynnym udziale soltysa Abalewiča, była ŭłożana papiera da starostwa, pad jakoj l padpisałasia niekalki najciemniejszych ludziej. Ciapier soltys chodźić pa ŭsiemu miastečku i zabiraje bolej padpisoŭ pad hety akt ciemry.

Jasna, što nichto z świedamych biełarusau i dobrych hramadziań nie kładzie swajho podpisu na hetuju čornuju došku, bo ŭsie wiedajuć, što ŭ Hurtku nima ničoha kiepskaha, a ŭsie tyja, što brešuć na Hurtok, źjaŭlajucca najhoršymi ludźmi ŭ wakolicy. Zwyczajna heta, pjanicy i naahul achwiary ciemry, jakich prychodźicca tolki žaleć. A wy, panie Hryniawiecki, pakińcie biaspłodnuju pracu prociŭ biełaruskaści, bo sławy, aprača bulbianoha medalu nie zdabudźcie. Lapij pračytajcie tyje zakony, pawodle jakich isnuje Biel. Inst. Hasp. i Kultury, a kali nia zmożacie zrozumieć, dyk źwiarnieciessia choć-by da budslaŭskaha „adwakata“ Bobryka, a jon wam wytłumačyć.

Kab biełarusy paćali wiaści baraćbu z polskimi arhanizacyjami wašym sposabam (źbirańniem podpisu) to roznyja „kółki“ daŭno-b ŭžo nie isnawali na biełaruskich ziemiach.

Tak, panie Hryniawiecki, swajoj „praŭnaj wiedaj“ wy ŭ nas nie zdabudźcie karjery, a zaŭsiody budźcie mieć tuju wartaść, jakuju majecie i ciapier.

Budslaŭski.

NA WYBARY TREBA IŠCI ŬSIM.

M-ka Ikaźn, Brasłaŭskaha paw. Daŭno nie pisałasia ŭ „B. Krynicu“ z našaj wakolicy. Pryšoŭ čas, kali nia možna maŭčać.

Biełaruskaja świedamaść šyrokaŭ chwalaŭ dakaciłasia i ŭ nas kutok.

Świedamaść swaju pakazali našy ludcy pad čas minułych wybaraŭ u 1928 h., nia hledziačy na toje, što dušu Biełarusy, rožnyja prybludy kalečyli i rwali na častki.

Nadychodźić čas, kali my pawinny pakazać swaju stojkaść i ciapier, — u dzień 13 lipnia s. h. iznoŭ majem wybary ŭ Sojm. Braty Biełarusy! nie pawinny zabić tak, jak mnie dałosia čuć ad niekalki asob: „nia budziem hałasawać, bo Sojm nie daŭhawiečny“.

Bratyl! Nie raschodźicca nam, ci hety Sojm budzie tydzień ci hod, nam waźnym jość toje, kab pakazać swaju siłu i stojkaść.

Kali my nia pojdzim na wybary, jak adzin: nie pašlom swaich pradstaŭnikoŭ u Sojm, z nami tady pierastanuć ličycca, jak z narodam, bo my budziem niešta pamioršaje, nia zdolnaje da pracy hramadzkaŭ.

Dyk nia słuchajma nahaworaŭ našych worahaŭ. Naadwarot, my jašče z bolšaj achwiar-našciaj i stojkaścij pawinny iści na wybary ŭ dzień 13 lipnia. Usie, jak adzin da wybarnych urnaŭ z 18-aj ŭ rukach, katoraja reprezentuje ŭsie narodnyja mienšaści ŭ Polšcy, razam i nas pakryŭdžanych Biełarusau.

M. Dwarecki.

BIEŁARUSY DAMAHAJUCCA SWAJHO.

Hajnin, Baranawickaha paw. Niadaŭna pi-sała „B. Krynica“ pra našu wiosku, a siańnia ŭznoŭ pišam.

Bratki Biełarusy! Prasławicessia i Wy tak, kali padaćcio deklaracyi na biełaruskuju szkołu, kali paćniecnie waruščycca dzieła swajho narodna-ha adradžeńnia. Kab nie rasaćcali my adradžen-skaje pracy, dyk by nichto na nas i wokam nia kinuŭ-by, a jak paćali damahacca swaich prawou, dyk zacikawili saboju ŭsich. Ciapieraka koźny k nam zahładaje i sulić swaju „pomac“, abo zahinaje rožnyja kručki, kab nas abałamucić.

Najbolej nad henymi kručkami wyliaŭ potu školny inspektor z Baranawic. Siadzieŭ jon u nas aź 3 dni. Zazywaŭ koźnaha baćku, padaŭša-ha deklaracyju i pytaŭ „Jakiej chcesz szkoły —

polskiej, czy polsko-białoruskiej, czy białorusko-polskiej?“ Ludzi bajaźliwa adkazwali: panok, ča-mu pytajecie, ja-ż padaŭ deklaracyju i ŭ joj wyraz-na skazaŭ jakoje szkoły ja chaču.

„Nu, ale powiedz jeszcze raz jakiej chcesz?“
Swaje rodnaŭ, panok...

Kab-ža ŭsie tak adkazwali, ale-ż bo nia ŭsie... Woś heta biada: Naš brat prywyk uhinac spinu pierad panami!... O, heta naša najbolšaja balačka!

* * *

Wyjażdżaje adna biada z wioski, a tut komam kocicca druhaŭ. Zaraz-ža pašla wyjezdu inspektora, wybuchaje pażar i hlytaŭ ŭ mory polymia 5 chat i to akuratnie tych, katoraja naj-bajcej abstaŭwajuć swaje adradżeńskie prawy... Cieraz dzion niekalka pryjeżdżaje sam Starosta Baranawicki, heta byccam „paciešyć“ pahare-lych... Nu...i... paciešyŭ... Daŭ pa 150 zł. a pry hetym wydaŭ jašče adpawiednuju nawučku: „da was nie pryjechali tyja, na katorych hałasawali, ale tyja, katoraja pamahajuć u biadzie“...

Sialanie zadumalisia...

Nu i što-ż wydumali?...

A woś što: za padmohu dziakujem! tolki nas dziwić, panočki, toje, čamu heta wy da nas nikoli nie pryjeżdżali j nie pamahali, pakul my na swaich ludziej u Sojm nie hałasawali, dy nie padawali deklaracyjaŭ na rodnuju szkołu... Jašče raz dziakujem! Adnak ad szkoły nie adraćomsia i na swaich ludziej hałasawaciem, jak i hałasawali... Mnoha nadziejaŭ na nas nie pakładaj-cie... Usiakaja bo achwiar pawinna być biez-iteresoŭnaja, inakš nia była-b jana achwiaraj...

* * *

Treci wizytatar J. E. Ks. Biskup Łazinski. Witajem jaho za wioskaj u bramie pryhoża pry-strojenaj kraskami dy ściahami: biełaruskim, pa kazionnamu polskim, a na wiersi — papiežskim, a takža haspadarčymi emblemami: cep, kasa, siarpy i hrabli... Adzin z pradstaŭnikoŭ parafii S. Tatarynowi — z chlebem z solju dy z takimi woś sławami: „Pachwalony Jezus Chrystus! Wy-sokadastojny Ojca! Dziakujućy za ajcoŭskuju spahadu, katoraja zastawiła Ciabie prybyć da našaj zaniapaŭšaj wioski — adkrywajem Table nia tolku hetuju oś bramę, ale j bramę našaj duży.“

Padymi jaje Ojca ad hrachu dy kultur-naha zaniapadu! Aświaci, razahrej! Nakarmi Boham! Pacieš sapraŭdnaj baćkaŭskaj miłaścij dy sprawiedliwaścju! Razniasi tut miż nami ŭreście sapraŭdnaje chryścijanskaje żywćio, katoraha my sapraŭdy da hetaha času tak jak-by i nia mieli. Dahetulaśni bo chryścijanizm splywaŭ pa našaj zahnanaj biełaruskaj duży, by wada z kamienia. Woś-ža Twaje bahasłaŭlonyje kroki, Boży Has-padaru, chaj zasiejuc Chrystowa ziernie ŭ du-szach našych hlybiej. Zrabi dušpastyrstwa miż nami bolš swojskim dla nas, bolej rodnym, ad-pawiadniejšym...

Pamima taho, što časta tutaka abzywajuć nas bałšawikami, my žadajem adnak Boha i żyć-cia z Boham, my prywiazany da katalictwa nia mienš, čym inšyje. Na znak hetaje synoŭskaje prywiazanaści prosim pryniać pakornyja pakłony i henyja oś dary našych mazalistych ruk... Uśled za pieršym pramoŭcam witaje biełaruskim wieršam relihiynym maleńkaja dziełačynka pada-jućy biskupu pryhoży bukiet. Biskup bahasłaŭla-je i całuje, tulaćy da serca, pramoŭcaŭ... Pašla adkazwaje:

„Przepraszam, że ja białoruskiej mowy nie rozumiem tak głęboko i będę przemawiać do was po polsku“. Pramaŭlaje papolsku. Dziakuje wietliwa za takoje miłaje spatkańnie i zaznača-je, što jon nia čuŭ ad nikoha, kab nazywali nas bałšawikami i zwaraćajacca da miastowaha pro-bašča z pytańniem, ci pramoŭca pramaŭlaje ad cełaje parafii, ci tolki ad henaj wioski. Probašć pajaśniaje, što pramoŭca hawaryŭ ad cełaje parafii, bo ŭsia parafija haworyć pabiełarusku. I jaš-če raz čuła dziekuje nam, asabliwa za toje, što žadajem żywćia z Boham. Wybuchaje z wulka-nińkaj siłaj pabożnaja pieśnia: Ach, moj Boża, wieru Table... Pracesyja kranułasja i pašla to-nućy ŭ razchwalawanaj pieśni da wioski... Pie-rad szkołaj na niejki čas rastajomsia z miłym haściom...

Pakul biskup adbywaŭ wizytacyju szkoły, paćala rychtawacca delehacyja z usich wiosak

Miadziewdzickaj parafii z prośbaj, kab biskup wyznaćyŭ dadatkowaja kazańni i nabaženstwy biełaruskija ŭ našym kaściele...

Mnoliŭja kažuć, što najlepš budzie padać biskupu ŭ Pinsk padańnie z podpisami sialan. I ak musić prydziecca niezabaŭna zrabić.

* * *

Nia uśpieli my zabycca hetaha, jak tut nowaje dzieła zakipiela ŭ našaj hminie: Staro-stwa abjawiła wybary nowaha wojta, ale my nie spadziajomsia ad henych wybaraŭ karysnych dla nas wynikaŭ.

Aby chto.

Čytajcie i pašyrajcie „Biełaruskuju Krynicu“

Kutok śmiechu.

Spatkańnie „Baćki“ Antona z „Dziadźkam“
Todarom.

Jak zdarou „Dziadźka“ Todar? — spatkaŭšysia na wulicy ŭ Wilni, spytaŭsia „Baćka“ Anton.

Ja to zdarou! — adkazaŭ „Dziadźka“ Todar — ale čaho ty „Baćka“ tak raptouna zachwareŭ?

Ja baćyš... ja... heta... nie... ja... — praciażna tlu-mačyŭsia „Baćka“ Anton.

Iš ty aśpid! — wysokim tenaram kryknuŭ „Dziadźka“ Todar — Ja ciabie znanu, ty „ciucik“ zaŭsiody cha-dziŭ i chodziš praz čornuju dźwiery, ty zaŭsiody chawaŭ-sia za čużyja plečy i prykrywaŭsia swajej nikudy i nidzie nieprynależnaścij, ty zaŭsiody kazaŭ i ciapier kažaš „ja, nie ja, kabyla nie maja i ja nie furman“. Dyk chto-ż ty?

Ja... baćyš... ja... nie... ja... — probawaŭ jašče tlu-mačycca „Baćka“ Anton, ale „Dziadźka“ Todar pierabi-wajućy jaho, źmianiŭšy tenar na padfałšawany bas kali kryknie:

Dy ty ž takoj samy polonofil, kak i ja!

Tak... tak... ale-ż... ja... nie... ja... ja... baćyš zach-wareŭ — chacieŭ jašče tumačycca „Baćka“ Anton, ale „Dziadźka“ Todar schapiŭ jaho za padruku i pawioŭ pa chodniku ŭ kirunku wajawodztwa niešta tumačyć:

...ty „Baćka“ prawodź polonofiliju siarod byŭšych hramadaŭcaŭ, a ja budu hramić rasijskuju čornuju sot-niu, prawasłaŭnych papoŭ i polonofilic kale... samoha... siabie...

„Baćka“ Anton niešta adkazywaŭ: — tak... tak... ja... baćyš... nie... ja...

Prachodziećy kala wajawodztwa, ŭziaŭšysia za ruki, paćali pijać swoj hymn na dwa hałasy,

My piata bryhada

Biełarusi zdrada,

Zdradżajem my narod,

I zrobig dla siabie dachod.

Za heta my dastaniem hrošy,

Za heta my budziem pany,

Panam—ža my budziem „charošy“—

Palubiac nas za to janv.

O, my špikulanty,

Hrajemo u fanty;

Tarhujem my ludźmi

I sumleńniami swajmi.

X.

WYJŠAU Z DRUKU „URZĘDOWY PORADNIK LUDOWY“

ŭ sprawach: 1) Sudowych, cywilnych, karnych i wekslowych, 2) Padatkowych i apl. štemplo-wych, 3) Wajskowych, 4) Administracyjnych i 5) Rożnych z bolš jak 50 uzorami na padańni, adwalańni i skarhi. Koźny hramadźianin budzie mahćy pa nabyćci hetaha parodnika sam sabie ŭ waŭsim radzić u waŭsich štodziennych spra-wach u rożnych Uradach, zaaščadźajućy hrošy, trudy i čas.

Cana paradnika razam z pierasyłkaj
1 zł. 75 hr.

Kuplać možna u Biełaruskaj Kniharni Biel. Wyd. T-wa u Wilni Wostrabramskaja wul. Nr. 1, abo biezpasredna ad aŭtara, pierasyłajućy 1 zł. 75 hr. na konto P. K. O. Nr 81.439.